

СТАРТ ПРИВАТИЗАЦІЇ ПОРТУ «ЮЖНИЙ» РОЗПОЧАВСЯ ЗІ СКАНДАЛУ

24 січня 2015 року

Останнім часом у пресі все частіше висловлюється думка про те, що в порту «Южний» цинічно готують під «прихватацію» для СКМ економічно найпривабливішу частину порту – 2 найбільш завантажених обробкою вантажів причалів, що забезпечують 80% вантажообігу порту.

А почалося все з того, що до приватизації «Южного» повернулися наприкінці 2014 року. Точніше, порт «Южний» почали готувати до передачі в концесію: Фонд державного майна України оголосив конкурс з відбору компанії, яка проведе оцінку вартості його активів ([заявки на участь у тендері](#) приймалися до 30 грудня 2014 року, а [конкурс серед аудиторів](#) відбувся 12 січня 2015 року).



У зв'язку з цим, пропонуємо Вашій увазі дві статті, присвячені даній тематиці, які проливають певне світло і вносять певну ясність відносно того, що ж зараз відбувається насправді навколо питання приватизації порту «Южний».

Так, у статті **Костянтина Іванченка** ([«Аргумент»](#)) під назвою « [Порт для Ахметова?](#) » автор пропонує для загального обговорення наступні питання:

- Чому вирішили зупинитися саме на концесії?

- Чому в концесію вирішили віддати саме порт «Южний», який приносить держбюджету істотний дохід і працює ефективно?

- Чому настільки швидко проводиться конкурс з відбору аудитора? З чим пов'язаний поспіх?

- Чи розглядається концесія малих і середніх портів, які сьогодні вкрай потребують

інвестицій і працюють на межі виживання?

- Наскільки прозорим планується сам концесійний конкурс порту «Южний»? Як буде оголошуватися інформація?

- Яку користь отримає держава від концесії частині порту «Южний» – йдеться про одноразову вигоду і подальші надходження від роботи концесіонера в порту?

- Які зобов'язання передбачаються для концесіонера, який отримає частину порту «Южний»? Яким чином концесіонер буде впливати на роботу порту і співпрацювати з іншими компаніями, які сьогодні працюють в цьому порту?

- Чи розглядається можливість участі у концесійному конкурсі міжнародних логістичних компаній?

- Яким має бути фіксований концесійний платіж? Сьогодні законодавство передбачає – не більш 7% від вартості активу. Чи буде переглядатися цей показник?



В іншій своїй статті під назвою « [Порт «Южний» таки подарують Ахметову?](#) » **Костянтин Іванченко**

(
[«Аргумент»](#)

) намагається простежити у всій цій повній загадок історії «російський слід», стверджуючи, що з портом «Южний» ситуація виглядає таким чином, що здача одного з кращих портових активів на узбережжі Чорного моря в концесію Р. Ахметову, яка вже давно готувалася – насправді спецоперація з передачі цього стратегічного активу Кремлю.



Окремо відзначимо, що в цій же статті, автор використовує, в тому числі, і [матеріали нашого сайту](#), щоправда, даючи їм при цьому якусь свою інтерпретацію. Зокрема, автор наводить думку Голови Всеукраїнської Асоціації Фахівців Оцінки (АФО)

Степана Максимова

про те, що концесія найбільшого порту України може бути визнана недійсною з причини «нібито недовіри до професіоналізму так званої «великої четвірки» (!) – Pricewaterhouse Coopers, Deloitte, Ernst&Young та KPMG».

Насправді ж, **Степан Максимов** говорив про те, що результати конкурсу можуть бути оскаржені, оскільки існує дискримінація саме українських оцінювачів, які не входять в міжнародну мережу аудиторсько-консалтингових компаній. Їх просто відтіснили від участі в конкурсі. Таким чином, влада нібито сумнівається в здатності українських компаній провести таку оцінку.

Що ж стосується міжнародних аудиторсько-консалтингових фірм, то йшлося про те, що дані компанії мають непогану репутацію і досвід. Однак, вони також були і учасниками міжнародних скандалів. З чого можна зробити висновок, що приналежність компанії до міжнародної мережі не є гарантією якості виконаних робіт і не надає апріорі таким компаніям пріоритетного права виконання робіт, в тому числі і з оцінки. Вимога належності до міжнародної мережі носить дискримінаційний характер і усуває конкуренцію компаній, що входять в міжнародну мережу, з іншими українськими компаніями, які якісно надають послуги, але не входять в міжнародну мережу.